



АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА НИЖНЕГО НОВГОРОДА
ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

«ШКОЛА № 88 «НОВИНСКАЯ»

607635, г. Н.Новгород, п.Новинки, ул. Центральная, д. 6,
e-mail: nov-shkola@yandex.ru

УТВЕРЖДЕНО

приказом директора
от 09.01.2020 №1



Положение об итоговом индивидуальном проекте обучающихся 5–9-х классов

Принято с учетом мнения
Совета родителей,
Совета старшеклассников

Протокол заседания
Совета родителей
от 09.01.2020г. №6
Протокол заседания
Совета старшеклассников
от 09.01.2020 №3

1. Общие положения

1.1. Положение об итоговом индивидуальном проекте обучающихся 5–9-х классов Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Школа № 88 «Новинская» (далее – учреждение), разработано в соответствии:

- с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утв. приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897;
- локальным нормативным актом учреждения – Положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

1.2. Итоговый индивидуальный проект (далее – ИИП) – форма промежуточной аттестации. Выполнение одного ИИП в течение учебного года обязательно для каждого обучающегося, который осваивает основную образовательную программу (далее – ООП) основного общего образования, работа над проектом может быть продолжена в последующем учебном году. Защита ИИП обязательна для обучающихся 9 класса.

1.3. Обучающиеся, осваивающие ООП основного общего образования, выполняют ИИП в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

1.4. ИИП является основным объектом оценки метапредметных и предметных результатов, полученных обучающимися в ходе изучения всех междисциплинарных учебных программ на уровне основного общего образования.

2. Цели и задачи выполнения ИИП

2.1. Цель работы над ИИП – стимулировать и/или поддержать учебную мотивацию обучающихся, поощрить их активность и самостоятельность, расширить возможности обучения и самообучения, развить навыки рефлексивной и оценочной (в т. ч. самооценочной) деятельности, способствовать становлению избирательности познавательных интересов, повышать статус ученика, развить навыки публичного выступления.

2.2. Основная задача выполнения ИИП – развить универсальные учебные действия (далее – УУД), в т. ч.:

- готовность обучающихся к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству, к решению лично и социально значимых проблем;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии;

– устойчивые познавательные интересы обучающихся, в т. ч. сопровождающиеся успехами в различных учебных предметах, а также способность к целеполаганию, самостоятельной постановке новых учебных задач и проектированию собственной учебной деятельности;

– навыки сбора, обработки, хранения и передачи информации и др.

3. Требования к подготовке ИИП

3.1. Обучающиеся ежегодно самостоятельно выбирают тему проекта, руководителя проекта. Руководителем проекта могут быть учитель-предметник, классный руководитель, педагог-организатор, педагог дополнительного образования. Классный руководитель контролирует занятость обучающихся в проектной деятельности, информирует родителей (законных представителей) обучающегося о выборе темы проекта.

3.2. План реализации ИИП разрабатывает каждый обучающийся совместно с руководителем проекта.

3.3. Темы и руководители ИИП утверждаются ежегодно приказом руководителя ОО.

4. Содержание и направленность ИИП

4.1. ИИП должен иметь практическую направленность, должен быть посвящен одной из актуальных проблем научной, культурной, политической, правовой, социальной жизни современного мирового сообщества.

4.2. Проектные задания должны быть четко сформулированы; цели, задачи и средства – ясно обозначены. Совместно с обучающимися руководитель проекта разрабатывает программу действий.

4.3. Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть:

– письменная работа (эссе, рефераты, аналитические и обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовые доклады и др.);

– художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств) в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;

– макет, иное конструкторское изделие;

– отчетные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

4.4. Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдать нормы и правила цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы без указания ссылок на источник (плагиата), проект к защите не допускается.

5. Требования к защите ИИП

5.1. В состав материалов, которые должны быть подготовлены для защиты ИИП, входят:

- краткая пояснительная записка к проекту с указанием замысла, цели и назначения проекта; краткого описания хода выполнения проекта и полученных результатов; списка использованных источников. Для конструкторских проектов в пояснительную записку обучающийся включает описание особенностей конструкторских решений, для социальных проектов – описание эффекта(ов) от реализации проекта;
- краткий отзыв руководителя, содержащий характеристику работы обучающегося в ходе выполнения проекта, может быть также отмечена новизна подхода и/или полученных решений, актуальность и практическая значимость достигнутых результатов.

5.2. Защита ИИП осуществляется в процессе деятельности специально организованной комиссии ОО или на школьной конференции.

5.3. Результаты выполнения проекта оценивает комиссия после того, как обучающийся представит продукт проекта.

6. Критерии оценки проектной работы

6.1. Сформированность межпредметных понятий (система, факт, закономерность, феномен, анализ, синтез и др.) как показатель владения читательской компетенцией, навыками работы с информацией.

6.2. Сформированность познавательных УУД проявляется в умениях:

- определять понятия, создавать обобщения, классифицировать и др.;
- устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и делать выводы;
- создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- активно использовать словари, поисковые системы и др.

6.3. Сформированность регулятивных УУД проявляется в умениях:

- самостоятельно определять цели обучения, ставить задачи в познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы в познавательной деятельности;
- самостоятельно планировать пути достижения целей, выбирать эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- соотносить свои действия с планируемыми результатами, контролировать деятельность в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владеть основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и др.

6.4. Сформированность коммуникативных УУД проявляется в умениях:

- организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем;
- формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
- осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения чувств, мыслей и потребностей при планировании и регуляции своей деятельности;
- владеть устной, письменной, монологической контекстной речью.

7. Оценка сформированности проектной деятельности

7.1. Выделяются два уровня сформированности навыков проектной деятельности: базовый и повышенный. Главное отличие уровней состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта. Поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнять самостоятельно, а что – только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей специально организованной комиссии ОО. Критерии оценивания ИИП представлены в приложении.

7.2. Решение о том, что проект выполнен на повышенном уровне, специально организованная комиссия принимает при условии, что повышенный уровень можно определить по каждому из трех предъявляемых критериев, характеризующих сформированность метапредметных результатов. Ни один из обязательных элементов проекта (продукт, пояснительная записка, отзыв руководителя или презентация) не дает оснований для иного решения. При этом сформированность предметных знаний и способов действий может быть зафиксирована на базовом уровне.

7.3. Решение о том, что проект выполнен на базовом уровне, принимается при условии, что такая оценка выставлена комиссией по каждому из предъявляемых критериев. Автор проекта продемонстрировал все обязательные элементы проекта, представил завершённый продукт, список использованных источников, положительный отзыв руководителя, презентацию проекта и ответил на все вопросы.

7.4. В случае выдающихся проектов комиссия готовит особое заключение о достоинствах проекта, которое может быть предъявлено при поступлении в профильные классы.

7.5. Результат выполнения ИИП фиксируется в портфеле достижений обучающегося.

Содержательное описание критериев оценки ИИП

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	Базовый	Повышенный
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	ИИП в целом свидетельствует о способности самостоятельно, с небольшой опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути ее решения. Обучающийся продемонстрировал способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученной проблемы	ИИП в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения. Обучающийся продемонстрировал свободное владение логическими операциями, навыки критического мышления, умение самостоятельно мыслить; способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
Знание учебных предметов	Обучающийся продемонстрировал понимание содержания выполненной работы. В ИИП и в ответах на вопросы по содержанию отсутствуют грубые ошибки	Обучающийся продемонстрировал свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют
Регулятивные действия	Обучающийся продемонстрировал навыки определения темы и планирования ИИП. Довел ИИП до конца и представил комиссии. Некоторые этапы выполнял под контролем и при поддержке руководителя. Проявил отдельные элементы самооценки и самоконтроля	Обучающийся тщательно спланировал и последовательно реализовал ИИП. Своевременно прошел все необходимые этапы обсуждения и представления ИИП. Самостоятельно контролировал и корректировал ИИП
Коммуникация	Обучающийся продемонстрировал навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки презентации. Автор проекта ответил на вопросы	Обучающийся ясно определил и пояснил тему. Логично структурировал текст ИИП и сообщение для защиты. Выразил мысли последовательно, аргументированно. Проект и защита проекта вызывают интерес. Автор свободно отвечает на вопросы

Критерии оценивания итогового индивидуального проекта

Критерий 1.	
Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	
(макс. – 15 баллов)	
1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации	Баллы
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	1
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
1.2. Постановка проблемы	Баллы
Проблема сформулирована, план действий фрагментарный	1
Проблема сформулирована, обоснована , но план действий по доказательству/опровержению гипотезы неполный	2
Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы	3
1.3. Актуальность и значимость темы проекта	Баллы
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	2
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для данного ученика	3
1.4. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	Баллы
Работа шаблонная . Автор не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная , демонстрирующая заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта	2

Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
1.5. Полезность и востребованность продукта	Баллы
Проектный продукт имеется в наличии, но круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно.	1
Проектный продукт полезен , круг лиц, которыми он может быть востребован указан. Названы области использования продукта.	2
Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению	3
КРИТЕРИЙ 1. ИТОГО	15
Критерий 2. Сформированность предметных знаний и способов действий (макс. 6 баллов)	
2.1. Глубина раскрытия темы проекта	Баллы
Тема проекта раскрыта фрагментарно (неполно)	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе , автор продемонстрировал глубокие знания , выходящие за рамки школьной программы	3
2.2. Использование средств наглядности, технических средств	Баллы
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации	1
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	2
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы	3
КРИТЕРИЙ 2. ИТОГО	6
Критерий 3. Сформированность регулятивных действий (макс. – 6 баллов)	
3.1 Соответствие требованиям оформления письменной части	Баллы
Предприняты попытки оформить работу в соответствии	1

установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	
Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
3.2. Логика изложения, построение доклада	Баллы
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно (неполно)	1
Тема и содержание проекта раскрыты , представлен развернутый обзор работы по достижению целей , заявленных в проекте	2
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ , сделаны необходимые выводы .	3
КРИТЕРИЙ 3. ИТОГО	6
Критерий 4. Сформированность коммуникативных действий (макс. – 3 балла)	
4.1 Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения	Баллы
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные . Автор не может защищать свою точку зрения	1
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	2
Автор проявляет хорошее владение материалом , уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	3
КРИТЕРИЙ 4.	3
ВСЕГО БАЛЛОВ	30

Максимальное количество баллов: **30**

Базовый уровень: 50 – 74% (15 – 22 баллов)

49% и менее (0-14 баллов) – соответствует отметке «2» (неудовлетворительно)

50 – 74% (15 – 22 баллов) - соответствует отметке «3» (удовлетворительно),

Повышенный уровень (23 – 30 баллов):

75 -89% (23-26 балла) - соответствует отметке «4» (хорошо).

90 – 100% (27 – 30 баллов), соответствует отметке «5» (отлично).

Протокол защиты ИИП

Дата: ___/___/202__ ФИО участника				
Тема ИИП				
Критерий 1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем (макс-15б)				
1.1. Поиск , отбор, адекватное использование информации (1-3 б)	1.2. Постановка проблемы (1-3 б)	1.3. Актуальность и значимость темы проекта (1-3 б)	1.4. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе (1-3 б)	1.5. Полезность и востребованность продукта (1-3 б)
Критерий 2. Сформированность предметных знаний (макс 6 б)		Критерий 3. Сформированность регулятивных действий (макс-6б)		Критерий 4. Сформированность коммуникативных действий (макс -3б)
2.1. Глубина раскрытия темы (1-3 б)	2.2. Использование средств наглядности, ТСО (1-3 б)	3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части (1-3 б)	3.2. Логика изложения, построение доклада (1-3 б)	Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения (1-3 б)
ИТОГО _____ баллов				
Отметка _____				
Подписи членов комиссии:				
_____ / _____		_____ / _____		
_____ / _____		_____ / _____		